



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 451

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 28 mai 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
2 MS. — Moțiune simplă la adresa ministrului educației și cercetării — „Pas cu Pas am ajuns în colaps educațional — PNL a creat România NeEducată”	2–5
8. — Hotărâre privind constituirea Comisiei speciale a Camerei Deputaților pentru elaborarea, modificarea și completarea propunerilor legislative în materia sportului organizat în România	5–6
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 803 din 3 decembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă	7–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
421. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Institutului Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu” și Instituției Prefectului — Județul Arad pentru protecția populației afectate de epidemia determinată de coronavirusul SARS-CoV-2	8–9
422. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului	10–12
423. — Hotărâre pentru aprobarea Listei cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiu de asigurare	13–15
424. — Hotărâre pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006	16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

MOȚIUNE SIMPLĂ**la adresa ministrului educației și cercetării****„Pas cu Pas am ajuns în colaps educațional — PNL a creat România NeEducată”**

În temeiul art. 112 alin. (2) din Constituția României, republicată,

Camera Deputaților adoptă prezenta moțiune simplă.

Domnule Președinte,
Stimați colegi deputați,
Doamnă ministru Monica-Cristina Anisie,

Această moțiune este o mică parte a răspunsului nostru la nepăsarea și incompetența dovedite pas cu pas de ministrul educației și cercetării de la preluarea mandatului, culminând cu perioada coronacrizei. Este o mică parte a învățământului preuniversitar. Nu vrem să detaliem incompetența de care ministrul educației a dat dovadă în ceea ce privește învățământul universitar sau cercetarea. Nici măcar o dată, în ultimii 30 de ani, românii nu au trăit asemenea momente de haos în educație. Lipsa de viziune și de strategie a făcut ca toți cei din sistem — preșcolari, elevi, studenți, părinți, bunici și personal din învățământ — să trăiască luni de zile în panică și nesiguranță. Astăzi, aici, trebuie să punem capăt acestei crize. Ne bazăm pe demisia doamnei ministru dacă această moțiune trece.

Stimați colegi,

Prin Decretul prezidențial din 16.03.2020 prin care s-a instituit starea de urgență la nivel național, precum și prin Hotărârea nr. 6 din 9.03.2020 a CNSU s-a stabilit că sunt suspendate cursurile în toate unitățile de învățământ, ceea ce înseamnă că atât elevii, cât și profesorii nu vin la școală.

În acest context era normal ca decidenții de la Ministerul Educației și Cercetării să vină cu un set de proceduri care să reglementeze situația cadrelor didactice de predare, a personalului didactic auxiliar, a directorilor, a inspectorilor școlari și a personalului nedidactic. Doamna ministru a preferat să se spele pe mâini — nu că nu ar fi indicat în această perioadă — și a pasat mingea în curtea unităților de învățământ, unde consiliile de administrație ar fi trebuit să decidă. Era o situație de urgență decretată la nivel național și regulile trebuiau să fie unitare, nu diferite de la o școală la alta.

Din 11 martie 2020, în fiecare săptămână au venit informații care se contraziceau (exemplu: la început de aprilie „se vor amâna examenele în iulie”, iar la sfârșit de aprilie „se va respecta calendarul inițial”). Circul și haosul cu „învățământul on-line” continuă și îl resimt cu toții (elevi, părinți, profesori). Doamna Anisie trăiește în „bula ei de la partid” și pe zi ce trece, pas cu pas, creează și mai mare haos în sistemul de învățământ. Părinții elevilor din clasele terminale sunt oripilați de ideile vehiculate cu atâta lejeritate de doamna Anisie.

Doamnă ministru,

Sunteți ministrul educației care a procedat la cea mai mare reducere a numărului de posturi din sistemul de învățământ preuniversitar! Ați încercat să prezentați trunchiat situația, dar prin Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 ați redus numărul de posturi din învățământul preuniversitar de la 288.770 lăsat de guvernarea PSD la 285.306. Astfel ați redus 3.464 de posturi. De ce vă este frică să recunoașteți acest lucru și căutați țapi ispășitori pentru gafele comise?

Vrând să ne arătați „competența” domniei voastre, ați prezentat Guvernului planul de școlarizare pentru 2020—2021, plan care se dovedește a fi un mare copy-paste după planul de școlarizare făcut anul trecut de conducerea PSD a ministerului. Nu ar fi nicio problemă, mai bine să recunoști că nu te pricepi decât să dai greș, doar că, anul trecut, în calitate de coordonator al comisiei de Educație pentru învățământ preuniversitar din PNL, ați criticat aspru acest plan de școlarizare și l-ați interpelat pe ministrul educației de atunci: „*Aveți realizat un studiu care să stea la baza fundamentării alocării în acest mod a cifrei de școlarizare?*”

Bineînțeles că cifra de școlarizare propusă acum de minister pentru anul viitor școlar pentru locurile de clasa a IX-a de la liceu nu are niciun studiu și nu este explicată nicidecum în nota de fundamentare a proiectului aflat în dezbatere publică. Dar acum nu se pune!

Stimați colegi,

În ultimele două luni am văzut cu toții ce înseamnă ca un politruc neprofesionist să conducă învățământul românesc. Situația de criză ar fi trebuit să evidențieze abilitățile de leadership și competențele de manager ale ministrului educației. În schimb, am văzut bâlbâieli, răzgândeli neargumentate, declarații contradictorii ale tuturor reprezentanților guvernamentali, lipsă de înțelegere a riscurilor sistemului și completă lipsă de viziune.

Doamnă ministru,

Ați promis că veți face din educație o prioritate, dar ați subfinanțat-o și ați vulnerabilizat deopotrivă actul didactic, corpul profesoral și, mai ales, pe elevi.

Astfel, cred că suntem cu toții de acord că, în această perioadă:

Nu au fost comunicate în timp util scenariile și măsurile avute în vedere de minister, în contextul pandemiei de coronavirus.

Nu au fost comunicate nici măcar acum variantele de metodologii pentru examenele din anii terminali.

Nu au fost comunicate în timp util procedurile pentru concursurile de titularizare și definitivat.

Nu au fost comunicate graficul și modalitatea în care se vor da probele de aptitudini pentru admiterea în unitățile de învățământ vocațional.

Nu au fost comunicate posibile scenarii pentru încheierea anului școlar.

Nu a fost elaborată o procedură de lucru la domiciliu pentru cadrele didactice, pentru personalul didactic auxiliar, pentru directori, inspectori școlari și pentru personalul nedidactic.

Nu a fost implementat și actualizat programul Euro 200, astfel încât toți elevii să aibă la dispoziție un computer, laptop sau tabletă pentru continuarea studiilor.

Nu a existat niciun fel de coerență cu privire la stabilirea unui calendar pentru începutul de an școlar, nici pentru grădinițe și nici pentru școli.

Doamnă ministru,

În ciuda prevederilor constituționale, învățământul nu este gratuit în România. Ne-a dovedit-o această criză, perioadă în care pentru jumătate dintre elevi nu a fost asigurat dreptul la educație. Cauza evidentă este lipsa infrastructurii, în contextul în care bugetul alocat pentru educație și cercetare în 2020 este de 3,4% din PIB, iar implementarea programului care trebuia să asigure accesul la tehnologie tuturor elevilor a rămas în aer. Și nu putem să nu ne exprimăm, încă o dată, indignarea, când ne amintim că tocmai dumneavoastră ați declarat, la preluarea mandatului, că n-am avea ce face cu un buget de 6% din PIB pentru educație. Înțelegeți acum de ce avem nevoie de acei bani pentru educație? Ca să vă fie mai clar, vă spunem noi ce am fi putut face cu cei 6% pe care nu-i aveți pentru că nu i-ați cerut. Am putea să dăm șansa la o viață decentă fiecărui copil, să reducem rata abandonului școlar, să nu mai avem școli cu grupul sanitar în curte și fără apă curentă. Am putea să informatizăm întreg procesul de învățământ, astfel încât, indiferent ce criză ne lovește, profesorii și elevii să rămână ancorați în misiunea lor de a da României generații mai educate, mai sănătoase. Și putem continua, dar după demisia dumneavoastră.

Dragi colegi,

Dacă ar fi să facem un top al celor mai dezastruoase și incoerente declarații legate de gestionarea crizei COVID-19, cu siguranță doamna ministru Monica Anisie ar ocupa un loc fruntaș. Și trebuie să recunoaștem că în Guvernul Orban este o competiție strânsă pentru cea mai neinspirată declarație. Pentru podium „se bat” vreo 10 miniștri împreună cu premierul și vicepremierul.

De fapt, comunicarea la nivel guvernamental a fost dezastruoasă. Am auzit declarații asupra cărora s-a revenit la nesfârșit, OUG-uri publicate în Monitorul Oficial la câteva zile după ce erau anunțate măsurile în conferință de presă, lucru care a dus la confuzie și derută. Hotărâri de Guvern înainte de legi aprobate. Să ne amintim și declarațiile vicepremierului Raluca Turcan, care s-a hazardat să anunțe că este posibilă repetarea anului școlar în curs. Replica ministrului educației a venit abia câteva ore mai târziu, când a negat existența unei variante de lucru care să vizeze înghețarea anului școlar sau amânarea examenelor de evaluare națională și bacalaureat cu un an.

Incapacitatea evaluării situației a făcut ca, la începutul lunii martie, în ciuda faptului că întreaga lume își închidea porțile, ministrul educației să afirme că nu se justifică suspendarea cursurilor școlare. O zi mai târziu, ca urmare a presiunilor politice, ministrul a decis să ia măsuri de prevenție, în sensul evitării răspândirii coronavirusului. Aici însă vă înțelegem, doamnă ministru. Nu purtați singură această vină, pentru că și prim-ministrul Orban s-a lăsat convins destul de greu de necesitatea acestei măsuri. Așa că, de dragul corectitudinii, responsabilitatea amânării acestei decizii trebuie partajată și cu șeful dumneavoastră. Dar e posibil ca dânsul să vă ofere prioritate la demisie.

Totuși în data de 21 aprilie 2020, după un somn profund, doamna ministru emite un ordin de ministru ilegal cu multiple implicații la nivelul unităților de învățământ preuniversitar. Este vorba de Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.135. Acesta are în anexă o minunată instrucțiune care pune pe jar întregul sistem de învățământ preuniversitar. Textul acestei instrucțiuni încalcă flagrant prevederile Legii educației naționale privind notarea elevilor. Evaluarea elevilor va deveni un fel de „negociere” cu elevul sau părintele dacă va fi notat sau nu. Legea educației îl obligă pe profesor să respecte standardele

de notare. S-a gândit cineva că această metodă de negociere poate influența negativ elevul și umilește profesorul?

Minunata instrucțiune despre care se face vorbire mai sus nu vine decât să oblige. Dincolo de repetitivitatea cuvântului „obligați”, ministrul îi forțează pe părinți să asigure copiilor tehnologia necesară pentru surrogatele inepte, fără vreun rezultat pedagogic viabil, numite „platforme on-line”.

Stimați colegi,

În prezent, învățământul din România se desfășoară on-line pentru jumătate dintre elevi, sub coordonarea unui ministru al educației care nu a ieșit din birou. Singurele vizite memorabile ale acestuia sunt cele organizate flagrant, cu televiziunile în spate, umilind și sperind profesori din mediul rural și, paradoxal, încălcând Legea educației naționale. N-am văzut-o pe doamna ministru să țină legătura cu fiecare județ pentru a se asigura că părinții, tutorii sau susținătorii legali au cele necesare pentru a respecta un ordin de ministru aberant, prin care responsabilitatea este pasată în cărușă părinților, obligându-i să asigure accesul și participarea elevilor la activitățile de învățare on-line. Ce facem cu sutele de mii de elevi care nu au tablete, laptopuri și acces la internet? Ce facem cu cei care nu își permit astfel de costuri? Care este strategia Guvernului Orban? Răspundem noi, nepăsare totală! Guvernul a anunțat că programul Euro 200 continuă. Condițiile, însă, nu mai pot fi aplicate acum, având în vedere situația actuală. Am solicitat degeaba, în repetate rânduri, actualizarea programului. Nici nu credem că cineva din Guvern a observat măcar faptul că cererea indică data din anul 2016 și că se raportează la venitul din martie 2016. Tot un copy-paste nereușit. Ce să mai vorbim atunci de alte criterii care trebuie să fie actualizate?

Lipsa de asumare și de responsabilitate a mers până într-acolo încât ministrul educației și cercetării a cerut unităților de învățământ să doteze elevii cu echipamentul necesar. Această solicitare n-a avut în spate niciun studiu de impact, nicio confirmare a faptului că școlile ar avea resurse pentru a implementa această rezoluție.

Doamnă ministru,

În lumea aceea ideală, în care dumneavoastră trăiți, aveți habar câți oameni trăiesc în România sub pragul sărăciei? Câți părinți nu pot asigura copiilor un smartphone sau un PC? Știți câți profesori din România nu au bani pentru „tehnologie”, pentru echipamente IT măcar decente, că de performante nu poate fi vorba? Ați făcut, stimată doamnă ministru, o evaluare a posibilităților tehnice ale elevilor și profesorilor? Evident, nu. În lumea dumneavoastră de hârtii și documente, nu contează decât hârțogăria. Nu procesul educativ și instructiv autentic, centrat pe nevoia elevului, pe capacitățile și posibilitățile lui. Dar vreți hârtii, dovezi, feedback. Și obligații! Atâta știți. Nu să asigurați resurse pentru toți actorii procesului educativ. Nu să stimulați calitatea actului educațional. Dumneavoastră obligați. Că tot vă place cuvântul: nu știm cine ne obligă să vă mai suportăm.

Am văzut că ați renunțat la pozele în care, zâmbind larg, ne anunțați în fiecare dimineață ce program aveți. Acum ne puneți cursuri despre cum să rezistăm psihologic stresului și cum să ne adaptăm în ... „per’oada” de criză. De azi poate ne scutiți de a vă mai avea ministru al educației!

Stimați colegi,

Nici la două luni după suspendarea cursurilor școlare nu există un program național, coerent și sustenabil, de achiziție a dispozitivelor electronice necesare desfășurării învățământului on-line pentru categoriile defavorizate. Ministrul educației și cercetării ar fi trebuit să înțeleagă că învățământul la distanță nu înseamnă numai monitorizare haotică și discriminatorie a

profesorilor în ceea ce privește timpul petrecut pe platformele on-line, ci și învățământ prin corespondență, prin fișe educaționale și alte materiale didactice. Vedem deci o concentrare pe evaluarea cantitativă, fără o analiză pe calitatea și accesibilitatea actului educațional.

Guvernul PNL a rămas în aceeași paradigmă a plasării incompetențelor în funcții de decizie, oameni fără experiență și fără performanțe profesionale notabile. Acesta este un act deliberat de distrugere a educației și nu poate fi tolerat.

Doamnă ministru,

Această moțiune simplă vă oferă șansa să le dați românilor explicații, destul de târziu ce-i drept, dar mai bine acum decât niciodată. Vă oferim deci posibilitatea să răspundeți la o serie de întrebări aflate pe buzele tuturor.

Doamnă ministru, mai avem nevoie de profesori? Până mai ieri nu se știa când se va da concursul pentru titularizare pentru că nu v-ați gândit ce vor face miile de absolvenți care s-au pregătit pentru concursul de titularizare și pentru definitivare în învățământ. Vor reuși să își găsească aici, în România, locul de muncă pentru care s-au pregătit? Sau vor fi nevoiți să plece în străinătate, ca mulți alți români, să îngroașe rândurile experților pe care România i-a exportat în ultimii ani?

Vorbim de mii de absolvenți, viitori profesori, care nu au putut face nicio predicție pentru viitorul lor profesional. Adevărul este, doamnă ministru, că ați reușit să bulversați toți actorii sistemului de învățământ: elevi, părinți și profesori!

Doamnă ministru,

Nu vi se pare grav faptul că nici până la această oră nu se cunoaște modul concret de desfășurare a examenelor pentru elevii din anii terminali, astfel încât elevii și profesorii să fie pe deplin protejați? Ce facem cu elevii din focarele COVID, cu cei din Suceava, spre exemplu? Teama părinților și a elevilor este întemeiată, în condițiile în care singurele măsuri de protecție vor fi așezarea răsfirată în bănci și măsurarea temperaturii. V-ați gândit că unii copii pot face febră și de la alte afecțiuni necorelate cu epidemia actuală? Cu ei ce se întâmplă? Vor pierde examenul, în condițiile stabilite de minister? Cine își va asuma responsabilitatea aceasta? Va fi aruncată tot asupra unităților școlare? Se vor amplasa marcaje pe trotuar? Se vor face cozi pentru sute de elevi? Cel mai probabil vom ajunge la o soluție improvizată, pe ultima sută de metri, demers profund dăunător în primul rând sănătății elevilor, a profesorilor, precum și sistemului de educație.

Aceasta este crunta realitate: sute de mii de elevi și părinți rămân în continuare debusolați. Mai mult, admiterea în acest an, în clasele a V-a și a IX-a în unitățile de învățământ vocaționale, rămâne și acum învăluită în mister, în condițiile în care, în această lună ar trebui să se desfășoare probele de aptitudini.

Stimați colegi,

Ministrul educației și cercetării a adus pas cu pas învățământul românesc în una dintre cele mai grave situații în care a fost vreodată, în colaps. După ce a criticat guvernările anterioare pentru alocările bugetare aferente portofoliului educației, PNL a comasat educația și cercetarea, după care le-a subfinanțat. Probabil că doamna ministru Anisie ne va spune astăzi cum că a muncit, că a venit cu proiecte, că a restructurat inspectoratele în toată această perioadă. Așa este! Doamna ministru Anisie a fost ocupată să elaboreze metodologiile de schimbare din funcție a inspectorilor școlari generali și adjuncți. Le-a făcut atât de bine, încât până și elevii susțin că examenele de clasa a XII-a sunt mai riguroase și mai consistente decât proba de competențe a inspectorilor școlari. Asta ca să nu mai vorbim despre schimbările făcute peste noapte la nivelul inspectoratelor Timiș, Cluj, Brașov, Hunedoara, Bistrița,

Maramureș, Sălaj, Alba, Vâlcea, fără nicio justificare. Ați terminat, doamnă ministru? V-ați asigurat că prietenii de casă ai partidului au locuri calde, noi sinecuri? Așa arată România Educată, doamnă ministru?

Doamnă ministru,

În condițiile în care cursurile sunt suspendate, dumneavoastră cereți profesorilor să facă activități on-line și să folosească diferite platforme educaționale. Dar v-ați pus problema dacă acești profesori au fost pregătiți pentru așa ceva? Dacă au aparatura necesară acasă? Dacă au conexiune la internet? Mulți dintre ei au telefoane prin care accesează internetul, dar nu este suficient pentru a crea materiale, pentru a le posta și pentru a se conecta la aceste platforme.

Profesorilor le cereți să lucreze cu elevii de acasă, în fapt cu jumătate dintre elevi. V-ați gândit că mai întâi ar trebui să le modificați contractele individuale de muncă prin act adițional și să stabiliți că locul desfășurării activității este la domiciliu și să prevedeați eventual și telemunca?

Ați solicitat profesorilor să țină lecții on-line și să se conecteze cu elevii în clase virtuale! Dar de „dreptul la imagine” ați auzit? De GDPR ați auzit doamnă ministru? Sunt elevi din anumite școli, asaltați, care nu știu unde să se conecteze mai repede, ba mai mult, sunt făcute și postări pe Facebook cu fețele copiilor conectați la aceste clase virtuale. Oare a solicitat cineva acordul părinților elevilor minori pentru a le posta pozele?

Stimați colegi,

Desigur, toate problemele de mai sus au nevoie de strategii care nu se elaborează peste noapte. Este necesară conlucrarea cu specialiștii din domeniu, este imperativă implicarea cadrelor didactice performante, a celor în măsură să deschidă o altă etapă pentru școala românească. Dar, oare cum să îți păstrezi profesioniștii în sistem, atunci când singura logică după care acționezi în criză e să recurgi la tăieri salariale, în loc să identifici surse de finanțare? Să nu uităm că a fost nevoie de intervenția Federației Sindicatelor Libere din Învățământ pentru ca Guvernul să nu aplice șomajul tehnic angajaților din sistemul de educație.

Noi, opoziția, am venit cu măsuri concrete pentru combaterea efectelor pandemiei, încă de la începutul lunii martie. Soluții care erau bazate pe prevenție și construcție, nu pe reduceri de venituri sau personal. Guvernul Orban s-a încăpățânat să amâne implementarea recomandărilor noastre până la punctul în care impactul crizei era deja prea mare. Cu greu au acceptat suspendarea cursurilor și, mai apoi, legea care permitea unuia dintre părinți să rămână acasă cu copilul pe această durată.

Criza generată de pandemia de COVID-19 a repus pe tapet o altă problemă acută — lipsa accesului la educație din cauza sărăciei. Ministrul Anisie a dat ordin cu privire la obligativitatea cursurilor on-line, fără să analizeze dacă este implementabil. Organizațiile neguvernamentale au sancționat această decizie, unele dintre acestea anunțând că vor da în judecată Ministerul Educației și Cercetării pentru acest ordin care împiedică elevii să învețe.

Doamnă ministru, dacă erați părintele unui copil în an terminal, al unui copil cu dizabilități sau provenit dintr-o familie cu probleme sociale, expus riscului de excludere socială, cum ați fi perceput activitatea dumneavoastră de ministru? Vă întrebăm la modul cel mai sincer!

Nu este cazul să ne lansăm în declarații politice, trebuie să fim realiști. România nu își permite continuarea acestei abordări în educație. Vorbim despre incompetență crasă din partea membrilor unui Guvern, oameni care nu pot avea o opinie unitară pe un subiect de interes național. Această umilință la

adresa celor din învățământ nu poate să rămână nepedepsită și nu poate fi ascunsă sub covorul declarațiilor politicianiste.

Doamnă ministru,

Fără precizări clare, sistemul de învățământ intră în colaps. Obligarea profesorilor de a se alinia la un standard nereglementat conduce la bulversarea sistemului și, evident, la foarte multe nemulțumiri. Modalitățile legale privind plata drepturilor salariale în această perioadă trebuie bine stabilite pentru a elimina pe cât posibil factorul discriminatoriu. Cadrele didactice sunt bulversate oricum. Nu știu ce să facă mai repede. Să intre în on-line cu elevii și să facă lecții? Să completeze tabelele și machetele trimise de directori? Directori care le spun că acele documente stau la baza plății salariilor. Până la urmă ce facem? Mutăm activitatea didactică în on-line sau sporim birocrăția? Această birocrăție era mult blamată de către dumneavoastră, doamna ministru, atunci când ați preluat mandatul și ați trecut la tăiat de hârtii, ca să nu zicem la tăiat de frunze la câini.

Stimați colegi,

Am expus exemple concrete care evidențiază limitarea ministrului educației, mai ales în contextul pandemiei de COVID-19. Incompetența profesională a ministrului Monica Anisie se

completează cu lipsa totală de transparență a administrării acestui portofoliu și cu multe altele pe care timpul nu ne permite să le analizăm aici, acum.

Fiecare zi cu ministrul actual la cârma Educației va înrăutăți și mai mult situația în domeniul învățământului. Riscăm să asistăm la un colaps, cu consecințe grave pentru întreaga societate, pe parcursul a mai multe generații și trebuie să punem capăt acestor pași spre România needucată. Credem cu tărie că ministrul Monica Anisie a pierdut dreptul moral de a realiza politicile în domeniul educațional și de a exercita conducerea Ministerului Educației și Cercetării. Din toate aceste considerente expuse anterior, vă cerem să constatați și să confirmați eșecul acesteia, votând solicitarea noastră de demitere imediată a ministrului educației și cercetării — Monica Anisie!

Stimați colegi liberali,

În martie 2018 ne spuneți într-o moțiune că: „Sunt mii de copii din această țară cărora li se încalcă un drept fundamental — cel la învățătură.” Astăzi vă spunem că sunt milioane de copii cărora li se încalcă acest drept. Haideți să punem capăt acestor pași spre o Românie needucată, pași repezi făcuți de colega dumneavoastră, Anisie Monica-Cristina!

Această moțiune simplă a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 27 mai 2020, cu respectarea prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, și ale art. 190 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 27 mai 2020.
Nr. 2 MS.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind constituirea Comisiei speciale a Camerei Deputaților pentru elaborarea, modificarea și completarea propunerilor legislative în materia sportului organizat în România

În temeiul art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, și al art. 41 alin. (1) și art. 72 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constituie Comisia specială a Camerei Deputaților pentru elaborarea, modificarea și completarea propunerilor legislative în materia sportului organizat în România, denumită în continuare *Comisia*, având următoarele obiective:

- elaborarea unor propuneri legislative privind desfășurarea sportului organizat în România;
- centralizarea în vederea examinării a inițiativelor legislative care reglementează materia, precum și a celor ce

urmează a intra în procedura parlamentară pe toată perioada desfășurării Comisiei.

Art. 2. — (1) Comisia prevăzută la art. 1 se compune din 15 membri, desemnați de grupurile parlamentare din Camera Deputaților potrivit configurației politice a Camerei Deputaților.

(2) Comisia este condusă de un birou alcătuit din președinte, 2 vicepreședinți și 2 secretari, aleși în prima ședință cu votul majorității membrilor prezenți.

(3) Componenta nominală a Comisiei este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(4) În condițiile în care unul dintre membrii Comisiei se află în imposibilitatea de a participa la lucrări, partidele politice sau grupurile parlamentare vor desemna un înlocuitor.

(5) Convocarea ședințelor Comisiei se face cu cel puțin o zi înainte de către președinte sau, în lipsa acestuia, de către un vicepreședinte care îl înlocuiește.

Art. 3. — (1) Ședințele Comisiei sunt publice.

(2) În interesul desfășurării lucrărilor, Comisia poate invita să participe la dezbateri specialiști și reprezentanți ai autorităților publice sau ai unor organizații neguvernamentale.

(3) Condițiile în care reprezentanții mijloacelor de informare în masă au acces la lucrările Comisiei se stabilesc de plenumul acesteia.

(4) Votul în Comisie este deschis.

Art. 4. — (1) Pentru ca ședințele Comisiei să aibă loc în mod legal este necesară participarea a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor care o compun.

(2) Hotărârile Comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți.

Art. 5. — Detaliile privind organizarea și funcționarea Comisiei vor fi cuprinse într-un regulament propriu, înaintat spre aprobare Biroului permanent al Camerei Deputaților în termen de 5 zile de la constituirea Comisiei.

Art. 6. — Comisia va funcționa pe o perioadă de 6 luni de la data constituirii, cu posibilitatea prelungirii termenului de către Biroul permanent al Camerei Deputaților, la cererea motivată a președintelui Comisiei.

Art. 7. — În scopul realizării obiectivelor pentru care se constituie Comisia, Camera Deputaților va asigura personalul de specialitate și logistica necesare, cu aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 27 mai 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 27 mai 2020.
Nr. 8.

ANEXĂ

COMPONENȚA NOMINALĂ
a Comisiei speciale a Camerei Deputaților pentru elaborarea, modificarea și completarea
propunerilor legislative în materia sportului organizat în România

I. Componenta:

1. domnul deputat Matei Călin-Vasile-Andrei, Grupul parlamentar al PSD;
2. doamna deputat Bran Ioana, Grupul parlamentar al PSD;
3. domnul deputat Budăi Marius-Constantin, Grupul parlamentar al PSD;
4. domnul deputat Cîtea Vasile, Grupul parlamentar al PSD;
5. domnul deputat Itu Cornel, Grupul parlamentar al PSD;
6. domnul deputat Romanescu Cristinel, Grupul parlamentar al PNL;
7. domnul deputat Culeafă Mihai, Grupul parlamentar al PNL;
8. domnul deputat Moldovan Sorin-Dan, Grupul parlamentar al PNL;
9. domnul deputat Stanciu-Viziteu Lucian-Daniel, Grupul parlamentar al USR;
10. domnul deputat Moșteanu Liviu-Ionuț, Grupul parlamentar al USR;
11. doamna deputat Huncă Mihaela, Grupul parlamentar PRO Europa;
12. domnul deputat Ponta Victor-Viorel, Grupul parlamentar PRO Europa;
13. domnul deputat Magyar Loránd-Bálint, Grupul parlamentar al UDMR;
14. domnul deputat Ghera Giureci-Slobodan, Grupul parlamentar al minorităților naționale;
15. domnul deputat Movilă Petru, Grupul parlamentar al PMP.

II. Componenta biroului Comisiei:

- președinte, Grupul parlamentar PRO Europa;
- vicepreședinte, Grupul parlamentar al PNL;
- vicepreședinte, Grupul parlamentar al PSD;
- secretar, Grupul parlamentar al PSD;
- secretar, Grupul parlamentar USR.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 803

din 3 decembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Lucian Todoran în Dosarul nr. 4.543/117/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 545 D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției, în principal, ca inadmisibilă, deoarece critica privește o omisiune legislativă. În subsidiar, excepția poate fi respinsă ca neîntemeiată, deoarece prevederea legală criticată este clară și previzibilă, desprinzându-se cu precizie conținutul acesteia, respectiv obligativitatea existenței semnăturii olografe, nefiind suficientă dactilografierea numelui și prenumelui.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.543/117/2018, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost invocată de Lucian Todoran într-o cauză având ca obiect solicitarea aplicării de amenzi civile și penalități, în baza art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, pentru neexecutarea dispozițiilor unei decizii a Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată, în esență, că art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă încalcă exigențele de claritate, precizie și previzibilitate ale legii, astfel cum acestea sunt prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție. Autorul solicită constatarea constituționalității textului de lege criticat „în măsura în care prin semnătură se înțelege semnătura pârâtului sau a reprezentantului cu prenumele și numele indicate în întâmpinare”.

6. Se susține că prevederea legală criticată nu menționează a cui este semnătura ce trebuie cuprinsă în întâmpinare și permite mai multe interpretări. Prima este aceea că semnătura îi aparține aceluia numit cu prenume și nume în întâmpinare, fie că este pârât, respectiv parte, fie că este reprezentant al acestuia, respectiv acesteia. Din cea de-a doua interpretare reiese că oricine poate semna în locul pârâtului, respectiv al părții sau al reprezentantului folosind semnul convențional „bară” sau prescurtarea „p”, ceea ce semnifică „pentru”. Se complinește astfel satisfacerea cerinței legale formale chiar dacă prenumele și numele celui care semnează nu sunt indicate în cuprinsul actului procedural. Cel de-al doilea înțeles este neconstituțional, deoarece nu se oferă o minimă securitate în privința posibilității de identificare a celui care semnează și lasă deschisă posibilitatea ca datele de identificare ale pârâtului, respectiv ale părții sau ale reprezentantului să fie indicate doar formal în actul procedural, dar o altă persoană nenumită să semneze în numele acestora, indicând acest fapt prin semne convenționale. Această chestiune nu poate fi lăsată pe seama interpretării legii căci privește calitatea procesuală sau calitatea de reprezentant, chestiune de ordine publică, iar actele nesemnate legal pot fi lovite de nulitate.

7. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal de conflicte de muncă și asigurări sociale**, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat este accesibil și previzibil, iar sensul noțiunii de semnătură este acela de semnătură olografă, indiferent de menționarea în integralitate a numelui și prenumelui.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora: „*Întâmpinarea va cuprinde: [...] e) semnătura*”.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) sub aspectul cerințelor de calitate ale legii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă din perspectiva motivării formulate de către autor. Astfel, autorul arată că art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă este neclar și imprevizibil

deoarece oricine poate semna în locul pârâtului sau al reprezentantului acestuia folosind semnul convențional „bară” sau prescurtarea „p”, ceea ce semnifică „pentru”. Or, o atare critică nu se constituie într-un motiv de neconstituționalitate, ci reprezintă o problemă de aplicare a textului de lege criticat în practică. Verificarea legalității întâmpinării constituie atributul exclusiv al instanței care judecă fondul cauzei și excedează competenței Curții Constituționale.

14. Având în vedere aspectele reținute, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate vizează o problemă de interpretare și aplicare a legii, iar nu o problemă de constituționalitate a textului de lege criticat și, prin urmare, aceasta este inadmisibilă (a se vedea, *ad similis*, Decizia nr. 46 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 23 aprilie 2019).

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 205 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Lucian Todoran în Dosarul nr. 4.543/117/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 decembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Institutului Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu” și Instituției Prefectului — Județul Arad pentru protecția populației afectate de epidemia determinată de coronavirusul SARS-CoV-2

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. 1 lit. a), alin. 3 și al art. 8 alin. 3 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat a unei construcții ușoare din elemente modulate, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre la pct. A, în valoare de 19.183 lei, exclusiv transportul, și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Institutului Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu”, unitate sanitară aflată în subordinea Ministerului Sănătății, în vederea asigurării nevoilor de izolare sau de triere a pacienților suspecți de infecție cu noul coronavirus SARS-CoV-2.

(2) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat a produselor prevăzute în anexă la pct. B, în valoare de 100.853 lei, exclusiv transportul, și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Instituției Prefectului — Județul Arad pentru amenajarea unui spital de campanie.

(3) Transportul produselor prevăzute la alin. (1) și (2) până la locul de destinație indicat de instituțiile beneficiare se efectuează cu mijloace de transport ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 689 01 00 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse prevăzute în anexă, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de instituțiile beneficiare.

Art. 3. — Cheltuielile pentru realizarea operațiunilor de transport prevăzute la art. 1 alin. (3) se asigură din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare

unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Preluarea construcției ușoare din elemente modulate de către Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu” se face pe bază de proces-verbal de predare-primire, cu constatarea stării constructiv-funcționale și aplicarea măsurilor, după caz.

(2) Preluarea produselor prevăzute la art. 1 alin. (2) de către Instituția Prefectului — Județul Arad se face pe bază de proces-verbal de predare-primire.

Art. 5. — (1) După încetarea efectelor epidemiei determinate de coronavirusul SARS-CoV-2, cantitățile de produse preluate potrivit art. 4 alin. (2), în măsura în care nu trebuie supuse

dezinfecției sau decontaminării, rămân la dispoziția Instituției Prefectului — Județul Arad și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate, în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județului, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(2) Documentele justificative privind distribuirea produselor se păstrează la Instituția Prefectului — Județul Arad, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 6. — Finanțarea reîntregirii stocului rezervă de stat se efectuează din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela
Ministrul sănătății,
Nelu Tătaru
Președintele Administrației Naționale
a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,
Gheorghe Alecsei
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 27 mai 2020.
Nr. 421.

ANEXĂ

LISTA

produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Institutului Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu” și Instituției Prefectului — Județul Arad pentru protecția populației afectate de epidemia determinată de coronavirusul SARS-CoV-2

A. Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului „Alessandrescu-Rusescu”

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea (lei) fără TVA	Valoarea (lei) cu TVA
0	1	2	3	4	5
1.	Construcții ușoare din elemente modulate	buc.	1	16.120	19.183
TOTAL				16.120	19.183

B. Instituția Prefectului — Județul Arad

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea (lei) fără TVA	Valoarea (lei) cu TVA
0	1	2	3	4	5
1.	Paturi	buc.	150	37.500	44.625
2.	Pături	buc.	150	9.000	10.710
3.	Saltele de pat	buc.	150	22.500	26.775
4.	Cearșafuri de pat	buc.	300	13.500	16.065
5.	Fețe de pernă	buc.	300	2.250	2.678
TOTAL				84.750	100.853

NOTĂ:

Total general A + B: 120.036 lei cu TVA.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aprobarea de venituri bugetului și cheltuieli
pe anul 2020 al Regiei Autonome „Administrația
Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă
de interes național aflată sub autoritatea
Secretariatului General al Guvernului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 1 lit. a) și art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Operatorul economic: Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

Sediul/Adresa: str. Molière nr. 6—8, București

Cod unic de înregistrare: RO2351555

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2020**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	371179,32
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	369541,80
		Venituri vanzari imobile OUG 15/2013	2 bis	0,00
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	1637,52
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	409091,06
		Cheltuieli vanzari imobile OUG 15/2013	6 bis	0,00
	1	Cheltuieli de exploatare (rd7=rd8+rd9+rd10+rd18) din care:	7	399207,56
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	8	152203,36
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	16733,80
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	10	152788,79
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.12+Rd.13)	11	147130,75
	C1	ch. cu salariile	12	133031,49
	C2	bonusuri	13	14099,26
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	787,70
	C5	Cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	17	4870,34
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	77481,61
	2	Cheltuieli financiare	19	9883,50
III		REZULTATUL BRUT (rd.1-rd.6) (profit/pierdere)	20	-37911,74
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITATI	24	528,00
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL /PIERDEREA NETA A PERIOADEI DE RAPORTARE(RD.26=RD20-RD21-RD22+RD23-RD24-RD25), din care:	26	-38439,74
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020
0	1	2	3	4
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27,28,29,30,31(RD32=RD26-(RD27 LA RD 31)>=0	32	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	63947,00
	1	Alocații de la buget	47	7784,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	63947,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	2073,00
	2	Nr.mediu de salariați total	51	2127,00
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *	52	5504,00
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala recalculat cf.Legii anuale a bugetului de stat ** (lei/persoană)	53	5095,83
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	173,74
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	173,74
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoana)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.6/Rd.1)x1000	57	1102,14
	9	Plăți restante	58	
	10	Creanțe restante	59	212961,90

* rd. 52 = rd 151 din anexa de fundamentare nr.2

** rd. 53 = rd. 152 din anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Listei cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiul de asigurare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiul de asigurare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2000 pentru aprobarea listei cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă fără condiții de stagiul de cotizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 5 decembrie 2000.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Raluca Turcan
Ministrul sănătății,
Nelu Tătaru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 27 mai 2020.
Nr. 423.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând urgențele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagiul de asigurare**I. Urgențe medico-chirurgicale:**

1. arsurile;
2. anemiile severe, cu complicații cardiovasculare;
3. accidentele tromboembolice la pacienții cu tromboflebită ereditară;
4. accidente toxice hematologice și viscerale, secundare tratamentelor cu citostatice;
5. accidentele survenite după terapia de substituție cu produse sanguine;
6. accidente cardiace sau vasculare după cateterism cardiac;
7. angioaccesul pentru dializa extrarenală;
8. artrita gutoasă acută;
9. angiolecistita acută;
10. artritele reactive în puseu acut;
11. artritele septice;
12. abdomenul acut medico-chirurgical;
13. abcesul pulmonar;
14. anuria;
15. astmul bronșic în criză;
16. accidentele vasculare cerebrale în infarctul cerebral, hemoragia cerebrală, hemoragia subarahnoidiană, atacul ischemic tranzitoriu;
17. atacul migrenos;
18. atacul cerebral;
19. avortul complicat septic sau cu șoc hemoragic;
20. atacul acut de glaucom;
21. apoplexia utero-placentară;
22. abcesul sau flegmonul cu stare septică;
23. bolile cardiace congenitale ale nou-născutului și copilului mic;
24. bronhopneumonia, pneumonii acute virale și bacteriene;
25. BPOC cu insuficiență respiratorie severă;
26. blocurile atrio-ventriculare simptomatice neonatale;
27. bolile medico-chirurgicale specifice perinatale;

28. criza epileptică și starea de rău epileptic;
29. criza miastenică;
30. cetoacidoză la pacienții cu diabet zaharat tip 1, tip 2 și în diabetul gestațional;
31. chistul hidatic evacuat;
32. corpii străini nazali, faringieni, laringieni, traheo-bronhici, esofagieni, auriculari cu lezarea părților conductului auditiv extern sau a timpanului;
33. conjunctivita acută virală sau microbiană și fungică;
34. corpii străini penetranți sau nepenetranți în globul ocular;
35. colica renală, biliară, abdominală;
36. colecistita acută și angiocolita acută;
37. colita ischemică;
38. complicațiile sarcinii;
39. complicațiile litiazei reno-ureterale și vezicale;
40. criza de lumbago;
41. coma hipofizară;
42. criza tireotoxică;
43. coma mixedematoasă;
44. coma hiperglicemică;
45. comele diabetice cetoacidozice, heperosmolare și lactice;
46. come de alte etiologii;
47. criza addisoniană;
48. criza de hemoliză acută extra- și intravasculară;
49. complicațiile hemoragice după intervenții cardiovasculare;
50. complicațiile septice după intervențiile cardiovasculare;
51. complicațiile postvaccinale;
52. carditele acute de tip endocardite, miocardite și pericardite;
53. crizele severe de cianoză, hipoxie, acidoze în cardiovascular;
54. convulsiile, starea de rău convulsiv;
55. disgravidia precoce — formă severă;
56. disgravidia tardivă;
57. dermatomizitele active;
58. diabetul zaharat tip 1 nou-depistat;
59. diabetul gestațional nou-depistat;
60. delirium;
61. decolarea de retină;
62. dispneea faringiană, laringiană, traheală înaltă;
63. disfagia totală de cauză bucofaringiană sau esofagiană;
64. disecția de aortă, anevrismul disecant al aortei și alte leziuni parietale cu manifestări acute;
65. disfuncțiile acute de proteze cardiace;
66. edemul pulmonar acut;
67. edemul pulmonar acut de cauză cardiovasculară;
68. encefalopatia hepatică;
69. eritrocitoze asociate cu fenomene de sludge;
70. embolia pulmonară;
71. eclampsia și preeclampsia;
72. flebita și tromboflebita profundă, extensivă;
73. gamapatiile monoclonale cu sindrom de hiperviscositate;
74. hemoptizia;
75. hematuria;
76. hemoragiile: nazale din epistaxisul major, epistaxisul minor, repetat cu anemie secundară; faringiene; laringiene; traheale posttraumatice și tumorale; hemoragii exteriorizate prin conductul auditiv extern;
77. hemoragia digestivă superioară de tip hematemeză;
78. hemoragia digestivă inferioară;
79. hemoragiile genitale;
80. hemoragia în vitros și retinopatia diabetică preproliferativă și proliferativă (cazuri noi);
81. hipertrigliceridemiile severe peste 1.000 mg/l;
82. hepatita acută toxică/medicamentoasă;
83. hipercalcemia;
84. hipertensiunea arterială paroxistică;
85. insuficiențele cardiorespiratorii acute;
86. insuficiența respiratorie la obezitate cu risc crescut prin IMC > 40;
87. infecțiile acute ale căilor respiratorii superioare, cu alterarea stării generale;
88. infecțiile acute ale mâinii;
89. infecțiile acute rinosinusale, otice, faringiene, perifaringiene și cervicomediastinale;
90. infecțiile și inflamațiile acute ale anexelor globului ocular;
91. infecțiile acute osoase;
92. infecțiile acute urinare;
93. insuficiența renală acută;
94. insuficiența corticosuprarenală acută iatrogenă sau de alte cauze;
95. ischemia viscerală: renală, enteromezenterică, hepatică și splenică;
96. intoxicațiile acute voluntare și involuntare;
97. keratita virală sau microbiană;
98. lovirea sau alte acte de violență ce au avut ca rezultat vătămarea corporală, potrivit prevederilor art. 193, 194, 196 și 233 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
99. lombosciatica;
100. lupusul eritematos sistemic activ, cu manifestări renale miocardice seroase, vasculitice;
101. leucemia acută în faza de evoluție inițială sau de recădere;
102. leucemiile cronice cu hiperleucocitoză și sindrom de leucostază;
103. limfoame maligne cu mase ganglionare compresive;
104. megacolon toxic;
105. meningite acute și meningoencefalite;
106. nevralgia cervicobrahială;
107. ocluziile intestinale;
108. ocluziile vasculare retiniene;
109. pusee acute de scleroză în plăci;
110. paralizii periodice diskaliemice;
111. pleureziile acute virale și bacteriene;
112. pneumotoraxul neterapeutic;
113. polimiozite acute;
114. pneumopatia de aspirație;
115. plăgi și traumatisme cardiopericardice și vasculare;
116. plăgi complicate;
117. plăgi ale globului ocular și organelor anexe;

118. parodontita apicală acută;
119. pulpita acută;
120. poliradiculonevrita acută;
121. paralizia periferică de nerv facial;
122. penetrația și perforația ulcerelor;
123. pancreatitele acute;
124. peritonita;
125. patologia inflamatorie acută a uterului și anexelor;
126. periartrita scapulolumelară — umărul acut hiperalgic;
127. poliartrita reumatoidă activă în puseu acut;
128. politraumatisme cu leziuni importante;
129. reumatismul articular acut;
130. rectocolita hemoragică — puseu acut;
131. reacțiile alergice;
132. reacțiile alergice oculare;
133. reacțiile adverse, severe cutanate și digestive la terapia hipoglicemiantă orală;
134. retenția acută de urină;
135. stările comatoase de cauză neurologică;
136. stările confuzionale acute în afecțiunile sistemice, inclusiv în bolile nutriționale și metabolice ale sistemului nervos;
137. sindroamele cefalgice acute;
138. sindroamele septice;
139. sindromul de agitație psihomotorie;
140. sindromul psihopatic acut;
141. sindromul catatonice;
142. sindromul discomportamental violent;
143. sarcina extrauterină;
144. sincopa;
145. sindromul de ischemie periferică acută;
146. supurațiile acute și cele cronice, reactualizate;
147. sindroamele vestibulare în criză;
148. surditatea brusc instalată sau brusc agravată;
149. sângerările uterine disfuncționale;
150. sindromul de debit cardiac scăzut prin colmatarea valvulelor;
151. șocul cardiogen și alte stări de debit cardiac scăzut;
152. sindroamele coronariene acute din infarctul acut de miocard, și angina instabilă;
153. stările de instabilitate hemodinamică sau aritmia acută survenită la bolnavii cu cardiopatii cronice, care le pot pune în pericol viața;
154. sindroame hemoragice cu manifestări clinice ce pun în pericol viața;
155. sindromul febril prelungit;
156. sindromul de hiperuricemie;
157. traumatismele musculare neurovasculare, osteoarticulare, tegumentare și viscerale recente;
158. traumatismele craniene și ale măduvei spinării;
159. traumatismele toracice cu insuficiență respiratorie;
160. tulburarea depresivă cu risc suicidal;
161. tulburarea anxioasă paroxistică în atacul de panică;
162. tulburarea acută de stres;
163. traumatismele aparatului urinar;
164. traumatismele aparatului locomotor: fracturi, luxații, entorse, rupturi de tendoane, rupturi musculare, cu excepția celor determinate de alcoolism;

165. tumorile maligne sângerânde;
166. tromboflebita orbito-cavernoasă;
167. traumatismele orbito-oculare cu complicații;
168. traumatismele abdominale;
169. tumorile neuroendocrine cu eliberări paroxistice de insulină, VIP, serotonină, glucagon;
170. tromboembolismul pulmonar acut;
171. tulburările acute paroxistice de ritm supraventriculare;
172. tahicardiile ventriculare;
173. tromboflebita acută proximală severă;
174. trombocitozele complicate cu eritromelalgie și cu alte fenomene de constricție a microcirculației;
175. urgențele hipertensive din encefalopatia hipertensivă, criza hipertensivă, hemoragia cerebromeningee, eclamsie;
176. uveita optică, cu excepția celei alcool-tabagice;
177. ulcerul gastroduodenal în puseu acut.

II. Boli infectocontagioase din grupa A:

1. amibiaza (dizenterie amibiană);
2. antraxul;
3. bruceloză;
4. difteria;
5. febra butonoasă;
6. febra galbenă;
7. febrele paratifoide A, B, C;
8. febra Q;
9. febra recurentă;
10. febra tifoidă;
11. filarioza, dracunculoza;
12. hepatita virală acută;
13. holera;
14. infecția gonococică;
15. infecția HIV;
16. leishmaniozele;
17. lepra;
18. leptospiroza;
19. limfogranulomatoza inghinală benignă;
20. malarie;
21. meningita meningococică și meningococemia;
22. morva, melioidoză;
23. ciurma;
24. poliomielita și alte neuroviroze paralitice;
25. psitacoza-ornitoza;
26. rabia;
27. scarlatina;
28. sifilisul;
29. șancrul moale;
30. tetanosul;
31. tifosul exantematic;
32. tuberculoza (toate formele și localizările);
33. tularemia;
34. tusea convulsivă;
35. COVID-19.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — După articolul 36 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 26 octombrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 36¹, cu următorul cuprins:

„Art. 36¹. — (1) Valabilitatea cursului de pregătire teoretică și practică prevăzută la art. 36 se prelungește cu echivalentul duratei stării de urgență, de asediu, de mobilizare, de alertă sau de război, care a avut ca efect suspendarea activității de examinare în vederea obținerii permisului de conducere.

(2) Atunci când valabilitatea cursului de pregătire teoretică și practică prevăzută la art. 36 expiră pe durata stării de urgență, de asediu, de mobilizare, de alertă sau de război, care a avut ca efect suspendarea activității de examinare în vederea obținerii

permisului de conducere, la încetarea stării respective se acordă o nouă valabilitate cursului, echivalentă cu durata suspendării respectivei activități.”

Art. II. — Pentru cursurile de pregătire teoretică și practică prevăzute la art. 36 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, cu modificările și completările ulterioare, a căror valabilitate a expirat în perioada stării de urgență stabilite prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și prin Decretul nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, care a avut ca efect suspendarea activității de examinare în vederea obținerii permisului de conducere, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se acordă o nouă valabilitate cursului, echivalentă cu durata suspendării respectivei activități.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela

București, 27 mai 2020.
Nr. 424.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

